



Researchfonds Stichting PVO: procedure en beoordelingscriteria

Preambule

De beoordelingscommissie heeft de doelstellingen en criteria voor het Researchfonds geconcretiseerd en in een procedure vastgelegd. Het subsidiebedrag wordt jaarlijks vastgesteld op basis van de jaaromzet van de BIG-opleidingen van de Stichting PVO, die binnen PPO verantwoordelijk is voor de opleidingen tot GZ-psycholoog, psychotherapeut en klinisch psycholoog. Tenminste 75% van dit bedrag is bestemd voor doelstelling 1 (onderzoek) en maximaal 25% voor doelstelling 2 (kwaliteit en innovatie van onderwijs). Het PPO-Researchfonds heeft een gelimiteerd budget. Veelal zal het Researchfonds een deel financieren en wordt cofinanciering door de praktijkopleidingsinstelling aangemoedigd. Per aanvraag is maximaal € 20.000 beschikbaar per jaar, voor een periode van maximaal 5 jaar.

Procedure

Opleidingsinstituut PPO coördineert namens Stichting PVO de subsidieverstrekingen van het Researchfonds. Tweemaal per jaar, vóór 1 april en vóór 1 oktober, kunnen aanvragen ingediend worden, via het aanvraagformulier dat op de website van PPO staat. Aanvragen worden besproken in de beoordelingscommissie en op basis van de hieronder genoemde criteria beoordeeld. Indien meer geld aangevraagd wordt dan er beschikbaar is per ronde, worden aanvragen geprioriteerd. De 'prioriteitscore' is een combinatie van het relevantie- en kwaliteitscriterium. Bij meerdere aanvragen met een hoge prioriteit kan de commissie besluiten een aanvraag in de volgende ronde te honoreren. Indien de commissie onvoldoende informatie heeft, kan de aanvraag aangehouden worden tot de volgende ronde en kan de aanvragers naar een toelichting gevraagd worden. In voorkomende gevallen kan de beoordelingscommissie advies vragen van externe, onafhankelijke deskundigen.

Indien een commissielid betrokken is bij een aanvraag, trekt deze zich terug uit de beraadslagingen en de beoordeling. De betrokkenheidscriteria van ZonMw worden hierbij als richtlijn aangehouden (zie www.zonmw.nl).

Doelstellingen en criteria

Doelstelling 1 (onderzoek): Het bevorderen van het wetenschappelijk onderzoek op het gebied van de (geestelijke) gezondheidszorg en het stimuleren van de verbinding tussen wetenschap en praktijk.

Criteria:

1. Er dient sprake te zijn van een onderzoeksvoorstel dat voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria, inclusief een methodologisch-statistische paragraaf (zie bijlage 1).
2. Het onderzoek dient relevant te zijn voor de (geestelijke) gezondheidszorg. De uitkomsten van het onderzoek zijn van belang voor het werk van GZ-psychologen, psychotherapeuten en/of klinisch psychologen. Daarbij worden de volgende soorten onderzoek onderscheiden:
 - Een zelfstandig onderzoeksproject van beperkte omvang;
 - Een onderdeel van een omvangrijker onderzoeksproject; en



- Een voorbereidend (pilot-) onderzoek, zoals bijvoorbeeld een systematic review.

3. De aanvraag dient de output te benoemen in termen van maatschappelijke relevantie en disseminatie van resultaten (zoals publicaties, workshops of bijdragen aan het onderwijs).

4. Er dient sprake te zijn van samenwerking tussen regionale praktijkopleidingsinstelling(en) en de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen (GMW) van de RUG. Het onderzoek moet bij en door de praktijkopleidingsinstelling uitgevoerd worden. In de onderzoeksgroep is een medewerker van de wetenschappelijke staf van de Faculteit GMW actief.

5. De aanvrager is een opleideling of alumnus van één van de opleidingen van Stichting PVO. De inzet van een zogenaamde “scientist-practitioner” – een PIOG, GIOP of GIOS die een promotietraject ingaat – verhoogt de prioriteitsstelling van het betreffende onderzoek.

6. Spreiding: Veel onderzoek vindt plaats binnen de GGZ en de ziekenhuizen. Het Researchfonds moedigt onderzoekers in sectoren waar relatief weinig wetenschappelijk onderzoek plaatsvindt (zoals verpleeghuizen, gehandicapten- en jeugdzorg, LVB en revalidatie) aan een aanvraag in te dienen.

Te honoreren kosten

Voor honorering komen de volgende kosten in aanmerking:

- Compensatie voor/ bijdragen aan de salariskosten van de onderzoeker;
- Bijdrage aan de salariskosten van onderzoeksassistentie; en
- Materiële kosten noodzakelijk voor het uitvoeren van het onderzoek.

Onderzoek dat onderdeel uitmaakt van de reguliere KP-opleiding komt niet in aanmerking voor financiering, aangezien dit door de praktijkopleidingsinstelling gefinancierd dient te worden.

Aanvullend onderzoek of uitbreiding naar een promotie kan wel in aanmerking komen.

Doelstelling 2 (kwaliteit en innovatie van onderwijs): Stimulering van activiteiten ter verbetering van de kwaliteit van de BIG-opleidingen van Stichting PVO

Criteria:

De criteria voor deze doelstelling zijn niet eenvoudig te concretiseren gezien de breedte van de doelstelling. Evenals bij de researchdoelstelling dienen kwaliteit en relevantie van de aanvraag centraal te staan. Bij relevantie kan gedacht worden aan de mate van relevantie voor de afnemers. In hoeverre is de aanvraag van belang voor de kwaliteit van de opleidingen? Zijn deelnemende partijen zoals opleidelingen, maar zeker ook (hoofd) docenten (waaronder ook tutoeren en mentoren), praktijkopleiders, werkbegeleiders en supervisors gebaat bij het project? Ook ten aanzien van onderwijsinnovatie dient de relevantie voor de kwaliteit van de opleidingen helder aangetoond te worden.

Voorbeelden van aanvragen die binnen deze doelstelling vallen zijn: eenmalige activiteiten zoals een ‘invitational conference’, studiedagen te verzorgen voor docenten, supervisors, praktijkopleiders en werkbegeleiders en voorbereiding in het kader van onderwijsvernieuwing en projectmatig werken.



Monitoring en evaluatie

Bij de toekenning van een subsidie wordt een toekenningscontract opgesteld met criteria waaraan de subsidiegever en subsidiënt dienen te voldoen. Indien de subsidiënt niet aan de in het contract opgenomen criteria voldoet, dient (een deel van) de subsidie te worden teruggegeven.

Per toegekende aanvraag bewaakt de secretaris van de beoordelingscommissie de voortgang van de activiteit. Tussentijdse aanpassingen en vertraging dienen aan de secretaris voorgelegd te worden. Bij meerjarige projecten dient de aanvrager jaarlijks een kort voortgangsverslag te presenteren en aan het eind van het project een evaluatieverslag. Van de eindproducten ontvangt Stichting PVO een exemplaar. Eventuele publicaties die uit het project of onderzoek voortkomen, worden indien mogelijk aan PPO ter beschikking gesteld, voor opname op de website van PPO.

De voorzitter van de beoordelingscommissie doet jaarlijks verslag van de aangevraagde en gehonoreerde projecten bij het stichtingsbestuur.



Bijlage 1 Kwaliteitscriterium aanvraag binnen doelstelling 1

De aanvraag wordt – naast toetsing op de eerdergenoemde criteria – beoordeeld op verschillende aspecten:

1. Helderheid. Bij onderzoeksprojecten moet de doelstelling resulteren in een concrete en toetsbare vraagstelling. Bij ontwikkelings- en implementatieprojecten moet de doelstelling uitmonden in een concrete en praktisch haalbare taakstelling.
2. Reikwijdte. Wat is het maatschappelijk en wetenschappelijk belang van het onderwerp? Is sprake van adequate theoretische onderbouwing? Wat is de relevantie voor de geestelijke gezondheidszorg?
3. Toegevoegde waarde. Een vraagstelling dient een toegevoegde waarde voor het veld te hebben. Dat is bijvoorbeeld het geval als een onderzoek in een nieuwe setting of context plaatsvindt, of bij bredere implementatie van een eerder project. Welke kennis en ervaring is al beschikbaar en wat gaat de aanvraag hieraan toevoegen?
4. Plan van aanpak. Het plan van aanpak moet helder en adequaat zijn voor de vraag- of taakstelling. Het beschrijft de gekozen methoden en analyses, inclusief de theoretische en/of empirische onderbouwing (waaronder de steekproefgrootte bij proefpersonenonderzoek). In het plan van aanpak beschrijft de aanvrager ook op welke wijze de data na afloop beschikbaar komen, conform de standaarden voor vindbaarheid, toegankelijkheid, koppelbaarheid en duurzame opslag. In het plan van aanpak dient ook de wijze waarop de onderzoeksresultaten zullen worden gedissemineerd te worden beschreven
5. Haalbaarheid. Het moet aannemelijk zijn dat het doel van de aanvraag binnen de gestelde tijd wordt bereikt met de beschikbare expertise, menskracht, faciliteiten en middelen. In de projectbeschrijving moet aandacht zijn voor bevorderende en belemmerende factoren. Er moet – indien van toepassing – worden gezorgd voor concrete betrokkenheid van partijen, doelgroepen en intermediaire doelgroepen.